

Aan de leden
College van Bestuur
De Haagse Scholen

ONS KENMERK

-

BETREFT

STATUTENWIJZIGING

UW BRIEF VAN

E-MAIL 4 NOVEMBER 2021

CONTACTPERSOON

MARIANNE GOMMANS-WELTEN

UW KENMERK

-

DOORKIESNUMMER

06 3165 9837

DATUM

8 FEBRUARI 2021

BIJLAGE(N)

1

Geachte leden van het College van Bestuur,

Tijdens de Interne Vergadering van woensdag 20 januari jl. heeft de GMR zich opnieuw gebogen over het voorstel Statutenwijziging, dat de GMR op 4 november 2020 van u ontvangen heeft.

De GMR kan zich niet vinden in enkele van de voorgestelde wijzigingen, en brengt daarom een negatief advies uit.

De bezwaren van de GMR liggen bij de volgende voorgestelde wijzigingen van het artikel van de statuten dat de samenstelling, benoeming, schorsing en ontslag van de leden van de Raad van Toezicht betreft:

Artikel 11.1: Uitbreiding van de Raad van Toezicht van vijf naar zes personen

- Waarom wordt er niet voor gekozen om eerst de vacatures in te vullen – waardoor de samenstelling van de Raad van Toezicht voor de komende jaren grotendeels ongewijzigd zal blijven – en daarna in alle rust te bekijken of uitbreiding van het aantal leden van de Raad van Toezicht wenselijk is?
- Waarom wordt er niet vastgehouden aan vijf leden en wordt er voor ontbrekende kennis alsdan een beroep gedaan op externe deskundigen? Ook met zes leden zal de Raad van Toezicht niet alle kennis in huis hebben. Hoe verhoudt deze mogelijkheid van inhuren van kennis zich tot het verzoek om uitbreiding?
- Leidt uitbreiding niet tot versnippering van de aandacht en derhalve tot minder nauwe betrokkenheid van de leden van de RvT, terwijl de nieuwe wet juist een grotere betrokkenheid ten doel heeft?
- De uitbreiding wordt door De Haagse Scholen verdedigd door te wijzen naar andere scholen, maar waaruit blijkt dat deze scholen eenzelfde organisatie hebben met eenzelfde verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

POST/RETOURADRES
DHS - Gemeenschappelijke
Medezeggenschapsraad
Postbus 61454
2506 AL Den Haag

BEZOEKADRES
Johanna Westerdijkplein 1
2521 EN Den Haag

telefoon 070 - 3065217
mobiel 06 - 3165 9837
GMR@dehaaggescholen.nl
www.dehaaggescholen.nl/medezeggenschap

Artikel 11.2: Profielschets

- De GMR zou het meer voor de hand vinden liggen om eerst te komen tot een volledige bezetting van de Raad van Toezicht en daarna in overleg met de Raad van Toezicht de profielen vaststellen. Dan kan daarna besproken worden of uitbreiding van het aantal leden wenselijk is. Waarom is niet voor deze route gekozen?

DATUM
8/2/2021

PAGINA
- 2 -

Artikel 11.6.f: Tussenperiode vier jaar bij benoeming oud-GMR-lid

- In het voorstel staat opgenomen dat pas na vier jaar een oud-lid van de GMR benoemd kan worden in de Raad van Toezicht. De GMR vraagt zich af hoe zich dat verhoudt tot de Wet medezeggenschap op scholen en in het bijzonder het recht van bindende voordracht van de (O)GMR nu u zijn keuze hiertoe wenst te beperken.

De Haagse Scholen is een complexe organisatie en het duurt geruime tijd om deze te doorgronden. Waarom wordt ervoor gekozen om geen gebruik te maken van de opgedane kennis over De Haagse Scholen door een oud GMR-lid dat door kan schuiven naar de Raad van Toezicht? Aangezien de GMR geen beleidsmaker is, kan er nooit sprake zijn van belangenverstremgeling e.d. of een situatie dat 'de slager (het doorgeschoven lid) zijn eigen vlees zou keuren.' Sterker, de GMR krijgt pas beleid onder ogen nadat dit is goedgekeurd door het College van Bestuur en de Raad van Toezicht, en ook niet al het beleid dient aan de GMR te worden voorgelegd, doch slechts het beleid dat onderworpen is aan het instemmings- of adviesrecht op grond van de Wet medezeggenschap op scholen.

Artikel 12.1: Doorslaggevende stem voorzitter

- Leidt de nu gewenste oplossing ingeval van staken der stemmen bij een bezetting van zes leden niet tot een onevenredige invloed van de voorzitter wiens stem dan doorslaggevend zal zijn? Dient niet dan nu eerst een nieuwe functie- en competentieprofiel voor de voorzitter van de Raad van Toezicht te worden opgesteld door de verzwaring van deze rol, waarna getoetst kan worden of de huidige voorzitter hieraan wel kan voldoen?

In de Overlegvergadering van 8 december 2020 heeft u deze vragen en zorgen, die eerder met u en de gemeenteraad gedeeld zijn, niet weg kunnen nemen en deze leven nog altijd bij de GMR. Daarom kan de GMR niet anders dan, zoals hierboven al aangegeven staat, een negatief advies uitbrengen.

Kort gezegd mist de GMR een visie van DHS op de wijze waarop de RvT toezicht wil gaan houden waaruit volgt dat daarom deze wijzigingen noodzakelijk zijn.

Op dit moment ontkomt de GMR niet aan het gevoel dat de wijzigingen slechts hun bron vinden in het feit dat de oudergeleding van de GMR niet akkoord is gegaan met een door de RvT gewenst lid en de Raad van Toezicht via een statutenwijziging dit gewenste lid alsnog wil laten toetreden. Dit gevoel wordt gevoed door het feit dat de uitbreiding mede wordt voorgesteld om een jurist in de Raad van Toezicht op te nemen en de afgewezen kandidaat een juriste is.

Ook kan de GMR de noodzaak niet plaatsen nu in deze coronatijd er geen actie door u en de Raad van Toezicht is ondernomen om in ieder geval de al een jaar openstaande twee vacatures te vullen. Een aanbod van de GMR dat hij voor de invulling van deze twee vacatures, waar een bindende voordracht van de (O)GMR voor bestaat, zelf zorg wil dragen is zelfs afgewezen en een eigen initiatief van de Raad van Toezicht is uitgebleven.

DATUM
8/2/2021

PAGINA
- 3 -

Een conclusie die uit deze afwijzing kan worden getrokken is dat de huidige RvT-leden de werkdruk niet zien als noodzaak voor een volledige bezette Raad van Toezicht, dus dan zal de werkdruk ook geen reden kunnen zijn voor de gewenste uitbreiding van vijf naar zes. Is de echte reden dan dat de voorzitter door deze uitbreiding vervolgens meer macht zal krijgen?

Mocht De Haagse Scholen echt een andere wijze van toezicht houden wensen waardoor ook het profiel dient te worden gewijzigd van de Raad van Toezicht en zijn leden, dan staat de GMR er altijd voor open om dit te vernemen en de statutenwijziging zoals deze nu aan hem is voorgelegd in het kader van de alsdan aan hem voorgelegde visie opnieuw te onderzoeken.

Omdat de GMR ervan overtuigd blijft, dat het hier om een adviesbevoegdheid gaat, aangezien deze wijziging direct de samenstelling en het profiel raakt (zie bijlage: brief van 4 januari 2021 aan de gemeenteraad), zal ook deze brief aan de gemeenteraad worden gestuurd ter kennisneming, zodat de leden van deze raad het advies van de GMR kunnen laten meewegen bij de besluitvorming over de statutenwijziging.

Nogmaals, mocht u het overleg over dit onderwerp willen hervatten, dan is de GMR hiertoe vanzelfsprekend graag bereid.

Met vriendelijke groet,

Namens de GMR

Benito Boer
(voorzitter)