

Aan de leden  
College van Bestuur  
De Haagse Scholen

BETREFT	DATUM	CONTACTPERSOON	BRIEFKENMERK
Uitgangspuntennota P&C	23 juni 2022	Marianne Gommans	

Beste leden van het College van Bestuur,

De GMR dankt u vriendelijk voor de Uitgangspuntennota Planning en Control 2023 e.v. die de GMR op 2 juni jl. heeft ontvangen.

Bij het doornemen van de nota vielen er een aantal zaken op, waarop de GMR graag uw reactie verneemt. Voorafgaand aan de hieronder genoemde aandachtspunten wil de GMR opmerken dat de Uitgangspuntennota er goed uit ziet. De basis staat goed en het herverdeelmiddel is duidelijk, waarvoor complimenten.

Aandachtspunten:

a) Pagina 3.

Paragraaf 2: De zes onderwijsbeloften vragen in de ogen van de GMR om een herziening of een dieper gesprek. De vertaalslag naar de uitvoering is niet altijd goed te maken en belangrijke beloften ontbreken. "Wij kennen ieder kind". Wat betekent dat? Dat er een leerlingvolgsysteem met reguliere toetsmomenten is? Dat de leerbehoefte van kinderen bekend is? Of dat de klassen klein genoeg zijn voor persoonlijke aandacht? Dezelfde vraag stelt de GMR bij de andere beloften. Wat er ontbreekt is de belofte dat elke leerling terecht kan en welkom is, en ook de belofte dat elke leerling kan rekenen op een bevoegde docent. De GMR snapt dat dat niet direct haalbaar is, maar het gaat om een ambitiestatement ...

b) Pagina 6.

Paragraaf 3.2 - Inhuur van derden (incl. ZZP'ers): Er wordt gesteld dat de inhuur rechtmatig plaats vindt. Dat is op zich niet verkeerd, maar de GMR zou het bestuur wel graag in overweging willen geven dat inhuur van ZZP'ers voor de functie van leerkrachten, onderwijsassistenten en leraarondersteuners beleidsmatig niet gewenst is. Via inhuur ontstaan er niet plotseling nieuwe leraren, maar er vloeien wel middelen

**De Haagse Scholen** Stichting voor primair en speciaal openbaar onderwijs

weg naar private partijen, professionele ontwikkeling is ook ingewikkeld. De ZZP'ers waren elders leraar...

- c) Pagina 7.  
Paragraaf 4.1 - Financieel kader: Scholen kunnen volstaan met een begroting voor twee jaar. Worden langetermijnrisico's hiermee voldoende onderkend. Zo ja, door wie?
- d) Pagina 7.  
Paragraaf 4.1 - Verder wordt in de laatste alinea onder de noemer van *rechtmatigheid* een opsomming gegeven van verschillende wet- en regelgeving en dus ook verschillende verantwoordingskaders. Lukt dat in de praktijk ook in de administratie, of loopt DHS hier risico's?
- e) Pagina 8.  
Paragraaf 4.2: De GMR vraagt zich af of er nog een aanvulling volgt in het kader van het beleidsrijk begroten?
- f) Pagina 8.  
Paragraaf 4.3: Er wordt melding gemaakt van een rapport van AON, op basis waarvan een hogere reservepositie aangehouden gaat worden. Wat kwam er uit dat rapport? Om welke risico's gaat het?
- g) Pagina 8.  
Paragraaf 4.3: Verder moet de reserve in de ogen van de GMR vooral ook doelmatig zijn: volgens de raad hoort de ondergrens 0 te zijn, en niet 8%. 8% zou het minimale streefgetal kunnen zijn, maar dat is iets anders dan de ondergrens.
- h) Pagina 8.  
Paragraaf 4.3: Er wordt gesproken over schoolreserves: wat is "privaat vermogen" in dit verband?
- i) Pagina 9.  
Paragraaf 4.3 - Laatste alinea: er wordt gesteld dat niet alle scholen tegelijk hun overtollige reserves kunnen afbouwen. Waarom niet? Zijn er scholen of afdelingen met een negatieve reserve? Zijn de reserves niet liquide?
- j) Pagina 9.  
Paragraaf 4.4: Er wordt in het kader van het bestuurskantoor gesproken over afdelingen met eigen reserves. Welke zijn dat? Waarom hebben afdelingen een eigen reservepositie?

k) Pagina 15.

Paragraaf 6.3: Zijn er nog risico's ten aanzien van problemen met inkoop/aanbestedingen?

Aangezien de agenda van de Overlegvergadering van 28 juni a.s. een uitgebreide bespreking niet mogelijk maakt, verzoekt de GMR u vriendelijk om - voor zover mogelijk - voorafgaand aan de vergadering een schriftelijke reactie te geven. De nog openstaande punten kunnen dan tijdens de vergadering aan de orde komen.

Met vriendelijke groet,

Namens de GMR

Esther Verheijen  
(voorzitter)