

Bijeenkomst: Interne vergadering GMR
Oudergeleding: Aanwezig: Manish Dixit, Esther Verheijen, Marjonne Maan,
Fariz Rahman, Anne Smit-Klijnstra,
Afwezig: Klazine de Bas-Verdonschot, Gloria Haimé-Gadzuric
Personeelsgeleding: Aanwezig: Jikke Slijkhuis, Arnold Zadelberg,
Inke Wentink, Yvonne Knoester, Cathy Goose
Afwezig: Willem van Gemmert, Zohra Moudian, Frank Koole,
Notulen: Marianne Gommans-Welten
Voorzitter: Esther Verheijen
Datum: **2 februari 2023**
Verslag vastgesteld: 29 maart 2023

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Een lid van het Dagelijks Bestuur meldt dat er een verandering in zijn werkterrein heeft plaatsgevonden. Mocht dat conflicteren met de werkzaamheden voor de GMR, wat gezien het takenpakket niet in de lijn der verwachtingen ligt, dan zal het lid een stap opzij zetten. Op de vraag van de voorzitter of iemand er moeite mee heeft dat het lid doorgaat, geeft iedereen aan geen bezwaar te hebben.

2. Verslag interne vergadering en actiepuntenlijst d.d. 14 november 2022

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Ingekomen/Uitgegangene stukken

Geen opmerkingen en/of toevoegingen.

4. Werkervaringsplaats toekomstige directeuren

Een lid van de werkgroep leidt het onderwerp in. Hij geeft aan dat de GMR op 20 december 2022 een brief heeft ontvangen van het College van Bestuur, waarin ingegaan wordt op de punten waarvoor de GMR in zijn brief van 20 oktober 2022 aandacht vroeg. Intussen draait de pilot al sinds het begin van het schooljaar.

De werkgroep stelt voor aan de PGMR om het CvB schriftelijk te laten weten dat hij geen probleem met de pilot heeft, gezien het directeurentekort. Daarnaast kan dan in de brief opgenomen worden dat de PGMR wel graag ziet dat voorstellen tijdig aan hem voorgelegd worden. Ook ontvangt de PGMR graag het verslag van de aangekondigde evaluatie. Het definitieve voorstel verwacht de PGMR dan daarna te ontvangen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming onder de PGMR-leden, die hiermee unaniem akkoord gaan. **(actie: as/vz)**

5. Aanpassing gesprekkencyclus

De werkgroep Personeel laat weten dat in het gesprek met de medewerkers van het Bestuurskantoor (en twee externen) over het voorstel is gesproken. De werkgroep is positief over de opzet. Er wordt ingezet op ontwikkelgesprekken, tenzij er rechtspositionele consequenties aan vast zitten, dan volgt wel een beoordelingsgesprek. Dit uitgangspunt past goed bij een organisatie met professionals. Dat er een koppeling is met de competenties in het functieprofiel en met de beloftes van DHS ziet de werkgroep ook als positief. Het enige waar nog vraagtekens bij geplaatst worden is de opmerking op pagina over 'specifiek beleid' dat een aanpassing nodig maakt. De werkgroep vindt dat een te open formulering en stelt voor in de reactie als voorwaarde op te nemen dat in dat geval dat beleid aan de GMR voorgelegd wordt.

Enkele leden van de oudergeleding wijzen erop dat het initiatief voor een gesprek in eerste instantie bij de medewerker ligt. De leidinggevende heeft een stimulerende taak. Een lid van de werkgroep zegt daarop dat dat samenhangt met de keuze om meer in te zetten op de motivatie van de werknemer. Uiteindelijk blijft de leidinggevende wel verantwoordelijk. Een lid van de OGMR raadt de leidinggevendenden aan niet te lang te wachten met het inplannen van gesprekken, omdat er anders op het einde van een periode een opeenhoping volgt.

Op een vraag van een lid van de OGMR naar de mogelijkheden van de leidinggevendenden om de ambities van de werknemers te faciliteren, antwoordt een lid van de PGMR dat hiervoor andere instrumenten, zoals het opleidingsbudget, zijn. Dat valt buiten de regeling die nu voorligt.

Het voorstel van de werkgroep om in te stemmen, met als voorwaarde de toegezegde evaluatie en de opmerking over het 'specifiek beleid', wordt door de voorzitter in stemming gebracht. De PGMR stemt unaniem voor. **(Actie: vz/as)**

Een lid van de werkgroep brengt vervolgens in dat de werkgroep wil vragen om de verzuimcijfers en vraagt de leden om hem te laten weten welke informatie zij graag opgenomen zien. Daarna zal de werkgroep dan een gesprek met de bedrijfsarts inplannen, waarbij dit onderwerp van gesprek zal zijn. **(Actie: wg P/as)**

6. Aanpassing BOVO-procedure

Een lid van de werkgroep Onderwijs geeft een korte toelichting. De aanpassing vloeit voort uit een wettelijke wijziging, waardoor de termijnen veranderen. Daarom wordt het voor advies voorgelegd aan de (G)MR-en in de regio. Een belangrijk addendum wordt pas op 24 februari a.s. verwacht. De eerstvolgende vergadering daarna is 29 maart a.s. Echter omdat het advies van de GMR uiterlijk op 14 april gegeven moet zijn, stelt de werkgroep voor om zodra het addendum ontvangen is, het te verspreiden via de e-mail. Eventuele vragen van de GMR kunnen dan per e-mail gesteld worden en zullen dan door de werkgroep in een reactie verwerkt worden. De GMR kan zich hierin vinden. **(Actie: wg O)**

7. ICT-beleid

De voorzitter gaat kort in op de toelichting op proces en inhoud, zoals deze ook in het memo van de werkgroep met advies aan de GMR terug te vinden is. De GMR kan zich vinden in de argumentatie die de werkgroep in zijn advies aangegeven heeft.

Vervolgens brengt de voorzitter de drie voorstellen, waarvoor bij de (P)GMR bevoegdheden liggen in stemming:

1. Advies GMR over de criteria voor de verdeling van middelen over bovenschools- en schoolniveau voor het punt van centrale inkoop en aanbesteding ICT-beheer en centrale beveiliging. De GMR staat hier unaniem positief tegenover.
2. Instemming PGMR voor de regels met betrekking tot de nascholing van het personeel voor wat betreft de beweging om ICT-vaardigheden een wezenlijk onderdeel uit te laten maken van de nascholing van personeelsleden. Hiermee stemt de PGMR unaniem in.
3. Instemming PGMR over het beleid om ICT-vaardigheden onderdeel uit te laten maken van de gesprekkencyclus en het persoonlijk ontwikkelingsplan van personeelsleden. Ook hiermee stemt de PGMR unaniem in.

Een van de leden van de OGMR wijst erop dat het ICT-beleid ook in het schoolplan vermeld moet worden, waarmee er ook een bevoegdheid voor de MR-en ligt.

De GMR zal het CvB een brief met zijn besluiten sturen. **(Actie: vz/as).**

De werkgroep heeft verder nog de evaluatie van 'Wiscollect' op de agenda staan, zegt de voorzitter.

8. Versterking De Haagse Scholen

Het voorstel kent een overlap van bevoegdheden van de GMR en de MR van het Bestuurskantoor. Daarom verleent de voorzitter het woord aan het lid van de GMR dat zitting heeft in de GMR namens de medewerkers van het Bestuurskantoor.

Dit lid van de PGMR wijst erop dat het rapport van B&T lastig leesbaar is. Daarom heeft het College van Bestuur een notitie geschreven. Vervolgens hebben de GMR en de MR Bestuurskantoor een memo ontvangen waarin op de bevoegdheden voor de medezeggenschap ingegaan wordt.

De MR van het Bestuurskantoor heeft intussen laten weten dat naar zijn mening het onderwerp breder is dan alleen zaken die het Bestuurskantoor betreffen. Het gaat ook om veranderingen in de relatie tussen scholen en Bestuurskantoor. Verder constateert de MR Bestuurskantoor dat er steeds kleine wijzigingen zijn in de organisatie, die bij elkaar opgeteld wellicht gezien zouden kunnen worden als een reorganisatie. Intussen heeft het Dagelijks Bestuur van de GMR afgesproken om met de MR van het Bestuurskantoor in gesprek te gaan. Het voorstel van het College van Bestuur behelst nu o.a. om nu drie beleidsmedewerkers toe te voegen en een bovenschools directeur. De ambtelijk secretaris vult aan dat ook de pool interimdirecteuren uitgebreid wordt.

Naar aanleiding van een vraag van een lid van de OGMR antwoordt het lid PGMR dat er een bijeenkomst op het Bestuurskantoor heeft plaatsgehad, waar informatieve vragen gesteld konden worden. De MR van het Bestuurskantoor heeft daarna geen overleg meer gehad. Hij stelt voor het onderwerp te agenderen voor de Overlegvergadering en benadrukt dat een goede voorbereiding essentieel is. Vervolgens gaan de leden met elkaar in gesprek om te bepalen welke punten zij graag toegelicht zien.

Als eerste merkt een lid OGMR op dat bij de voorstellen de relatie met onderwijskwaliteit niet of nauwelijks onderbouwd is. Waarom is uitbreiding met deze posities wenselijk en hoe draagt deze uitbreiding bij aan een verhoging van de onderwijskwaliteit? Bovendien constateert zij op dat basisvaardigheden in dit kader niet genoemd worden, terwijl dat een onderwerp is waarvoor juist landelijk veel aandacht gevraagd wordt. Ook het proces (Waarom zo? Hoe verder?) en de inhoud (Waarom deze wijzigingen?) vragen om een nadere toelichting.

Verder vraagt een lid van de PGMR aandacht voor punt 2 in het memo bevoegdheden. Het is niet duidelijk wat daarmee bedoeld wordt. Ook over de onderbouwing van het sturingsprincipe wil hij graag meer horen. Een lid van de PGMR vond het rapport van VandeBunt destijds een stuk duidelijker en het lijkt nog steeds actueel, maar andere leden wijzen erop dat opnieuw introduceren van VandeBunt niet constructief zal zijn.

Het voorstel van de voorzitter om de niet-aanwezige leden nog in de gelegenheid te stellen hun vragen te stellen en vervolgens een brief te versturen, wordt door de GMR omarmd. **(Actie: vz/as)** Zij informeert vervolgens de leden dat het DB van de MR Bestuurskantoor en van de GMR met elkaar om tafel zullen gaan zitten om af te stemmen.

9. Managementstatuut

De voorzitter brengt in herinnering dat tijdens de vorige Overlegvergadering de voorzitter van het College van Bestuur aangaf dat als uit de 'Versterking DHS' blijkt dat nieuwe aanpassingen wenselijk zijn, dat het managementstatuut dan opnieuw aan de GMR zal worden voorgelegd. Verder wijst zij erop dat het DB het document juridisch heeft laten toetsen door de AOb en dat daar geen bezwaren uit naar voren zijn gekomen.

Aangezien de GMR verder geen vragen heeft, brengt zij het voorstel in stemming. De GMR geeft unaniem een positief advies. Dit zal schriftelijk aan het CvB gemeld worden. **(Actie: vz/as)**

10. Eendaagse GMR

Bij de bespreking in de werkgroep Interne Zaken bleek dat er niet een dringend onderwerp ligt dat uitgediept moet worden, zegt de voorzitter. Het reglement en het aangekondigde onderzoek (door een externe) naar Medezeggenschap op scholen kunnen besproken worden, maar is dat voldoende inhoud om een hele middag aan te wijden? Daarbij komt dat veel leden de afgelopen periode al veel inzet voor de GMR getoond hebben. Er kan natuurlijk altijd iemand uitgenodigd worden om meer over een actueel onderwerp te vertellen. Dat betekent wel dat de middag meer passief zal verlopen.

Na enige discussie besluit de GMR om pas rond 16.00 uur met de bijeenkomst te beginnen. Het is belangrijk elkaar ook eens te kunnen spreken los van de waan van de dag. Voor de toekomst vinden een paar leden het belangrijk om een school te bezoeken.

Voor het onderzoek Medezeggenschap op scholen heeft het College van Bestuur gevraagd wat de verwachtingen van de GMR hieromtrent zijn. De voorzitter wil hierover een brief versturen aan het CvB en zal de GMR vragen om inbreng.

Tot slot wordt er in dit kader gesproken over de communicatie van de GMR met de MR-en. De voorzitter brengt in herinnering dat zij met de voorzitter CvB afgesproken heeft dat zij samen dit voorjaar een brief zullen versturen aan de directeuren en MR-en waarin alvast op de achterbanavond van de GMR gewezen wordt. De aanwezigheid van minimaal een lid per geleding wordt dan gepusht. **(Actie: vz/as)**

11. Gesprek delegatie GMR met Raad van Toezicht

Tijdens de vorige bijeenkomst is er onder andere gesproken over de rapportage van de onderwijsinspectie, het lerarentekort en de toezichtskaders van de Raad van Toezicht, aldus de voorzitter. Een lid van de OGMR voegt toe dat de voorzitter van de Raad van Toezicht toen ook al de sturingsvisie ter sprake bracht.

Naar aanleiding van de vraag van de voorzitter worden de volgende onderwerpen ingebracht:

- nieuwe sturingsprincipe;
- ervaringen van werkbezoeken RvT aan scholen;
- medezeggenschap op scholen: hoe beter?

De ambtelijk secretaris zal deze gespreksonderwerpen doorgeven aan de ambtelijk secretaris RvT. **(Actie: as)**

12. Verbeteringen interne communicatie DHS

De GMR heeft de notitie ter informatie ontvangen naar aanleiding van de vragen die hij gesteld heeft bij de bespreking van het rapport van de onderwijsinspectie tijdens de overlegvergadering afgelopen december, meldt de voorzitter. Er liggen op dit vlak geen formele bevoegdheden voor de GMR. Intussen is bekend, zo vervolgt zij, dat de communicatiemedewerker van het Bestuurskantoor zal aansluiten bij de komende overlegvergadering. Zijn er punten die de GMR dan met haar wil bespreken?

Er worden een aantal zaken ingebracht:

- denken vanuit gebruiker;
- insteek computervaardigheden verbeteren;
- schrijftraining voor medewerkers die content op JIP plaatsen positief, maar wie doet eindredactie?
- in hoeverre sluit dit aan bij de communicatiestrategie van De Haagse Scholen?

De GMR spreekt af een brief met bespreekpunten te sturen en zal het gesprek met de communicatieadviseur voeren met in het achterhoofd dat er geen bevoegdheden liggen voor de medezeggenschap en in de wetenschap dat goede adviezen voor de communicatieadviseur een steun in de rug kunnen zijn. **(Actie: vz/as)**

13. Rondvraag en mededelingen

Twee nieuwe directeurs en tijdelijke vervanging een bovenschools directeur: de voorzitter zal dit inbrengen tijdens het agendaoverleg (ter voorbereiding op de Overlegvergadering) met de voorzitter CvB. **(Actie: vz)**

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.35 uur onder dankzegging voor ieders bijdrage.