

Bijeenkomst: Interne vergadering GMR  
 Oudergeleding: Aanwezig: Fariz Rahman, Gloria Haimé-Gadzuric, Manish Dixit, Klazine de Bas-Verdonschot, Marjonne Maan, Douwe Pieter van den Bos, Nicolaj Nanaj  
 Afwezig: Freshta Aziz  
 Personeelsgeleding: Aanwezig: Yvonne Knoester, Cathy Goose, Willem van Gemmert, Inke Wentink, Frank Koole, Zohra Moudian  
 Afwezig: Cathy Goose, Marion de Koning  
 Notulen: Marianne Gommans-Welten  
 Voorzitter: Manish Dixit  
 Datum: **2 oktober 2023**  
 Verslag vastgesteld: 28 november 2023

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

### 2. Verslag interne vergadering en actiepuntenlijst d.d. 23 mei 2023

Het verslag wordt vastgesteld.

### 3. Ingekomen/Uitgegangene stukken

Het postboek volgt later.

### 4. Korte terugblik op Eendaagse

De leden zetten hun tips en tops met geeltjes op een flipoversheet.

De voorzitter deelt kort de bevindingen met de andere leden.

Hieronder een samenvatting:

Tops	Tips
<b>Locatie</b>	
Locatie (en hapjes) +++++	Meer ruimte tafels/stoelen
<b>Dagprogramma</b>	
Goed georganiseerd / Gestructureerd programma ++++	Gast spreker over onderwerp op GMR-agenda -> De voorzitter geeft aan dat we dat vaak tijdens tweede Eendaagse in het jaar doen.
Introductie nieuwe leden en kennismaking +	Meer aandacht voor structuur GMR/CvB/RvT
Voorstelrondje (met foto's) +++	Meer context voor de werkgroepen
Meteen aan de slag met de werkgroep +	Indeling werkgroepen eerder delen
Activiteit in Museon +	Culturele gedeelte overbodig
<b>CvB en RvT</b>	
Sterk dat GMR, RvT en CvB elkaar fysiek ontmoeten	Naast borrel ook activiteit met CvB en RvT
<b>Verder</b>	
Proactieve collega's	Starten om 9.00 uur

### 5. Achterbanavond

Het aantal aanmeldingen blijft achter bij de verwachtingen en ligt op dit moment op 14 MR-leden, zegt de voorzitter. Zijn vraag is of de GMR wil dat de achterbanavond doorgang zal vinden.

Er volgt een korte discussie over het lage aantal aanmeldingen, ook gezien de context van het onderzoek naar de medezeggenschap op scholen. Enkele leden merken op dat het belangrijk is om de MR-leden die wel willen komen de gelegenheid te bieden, eventueel met een afgeslankt programma en op het Bestuurskantoor.

Uiteindelijk besluit de GMR om de achterbanavond voor nu te cancelen en te zijner tijd een nieuwe avond te organiseren naar aanleiding van de uitkomst van het onderzoek naar de medezeggenschap op scholen. De ambtelijk secretaris zal de locatie, sprekers en deelnemers informeren. **(Actie: as)**

## **6. GMR reglement**

Vorig schooljaar heeft de GMR meerdere malen stilgestaan bij het reglement en bijv. over een potentieel lidmaatschap van directeuren en de vertegenwoordiging van het speciaal onderwijs in de GMR gesproken, zegt de voorzitter. Uiteindelijk bleek voor grote wijzigingen geen (twee derde) meerderheid te vinden. Daarom ligt er nu een versie waarin alleen de wettelijke updates zijn verwerkt. Het voorstel van de werkgroep Interne Zaken is om deze versie naar het College van Bestuur te sturen, en daarbij op te merken dat de GMR zich ervan bewust is dat het bevoegd gezag eigenlijk degene is die het reglement aan de GMR moet voorleggen.

De GMR gaat akkoord met het voorstel. **(Actie: wg IZ)**

## **7. Medezeggenschap op scholen**

Vorig jaar heeft de GMR, mede naar aanleiding van de achterbanavond, aandacht gevraagd voor de medezeggenschap op scholen. Een van de leden van de OGMR heeft met de ambtelijk secretaris en vertegenwoordigers van het Bestuurskantoor zitting in de adviesgroep die met de uitvoerder van het onderzoek, het CAOP, spreekt. De voorzitter vraagt haar om een update te geven.

Het lid van de OGMR meldt dat de enquête uitgezet is. De directeuren hebben een link ontvangen met het verzoek om niet alleen de vragenlijst zelf in te vullen, maar deze ook te delen met de MR-leden op school. De ambtelijk secretaris vult aan dat er tot nu toe ongeveer 60 reacties ontvangen zijn. Daarbij zijn de directeuren oververtegenwoordigd. Na deze enquête zullen er groepsgesprekken plaatsvinden. Daarna volgt dan de eindrapportage.

Het lijkt de GMR belangrijk dat de scholen waarvan geen reactie ontvangen is, benaderd worden om inzicht te krijgen in de vraag hoe het zit met de medezeggenschap op die scholen. Het lid van de OGMR merkt op dat het ook voor de GMR lastig blijkt te zijn om de MR-en te bereiken.

## **8. Klachtenoverzicht**

Er is in 2022 een hele lichte toename van het aantal klachten ten opzichte van het voorgaande jaar te zien, merkt de voorzitter op. De GMR ontvangt het Klachtenoverzicht ter informatie. Hij vraagt of er leden zijn die hierbij stil willen staan.

Een lid van de OGMR vindt de indeling in drie categorieën niet heel duidelijk. Zij zou graag meer duiding ontvangen hierover. Daarop geeft een lid van de PGMR aan dat de indeling in de categorieën niet heel veel zegt. Er is overlap. Wat hem wel opvalt, is dat er in veel gevallen weinig grond lijkt voor de klacht. Bovendien verbaast het hem dat klachten die prima op school behandeld zouden kunnen worden, vaak op bestuursniveau worden opgepakt.

Ook vraagt een PGMR-lid zich af of een klachtenfunctionaris niet een aantrekkelijke werking heeft. De procedure bij het omgaan met klachten is haar ook niet duidelijk. Wordt er niet te snel geëscaleerd?

Naar aanleiding van een opmerking van een ander PGMR-lid over waar een leerkracht met een klacht terecht kan, staat de GMR vervolgens stil bij de rol van de vertrouwenspersonen en de gedragscode. De vraag is of de gedragscode een levend document is. Ook merkt een lid van de PGMR op dat grensoverschrijdend gedrag niet opgenomen is in de gedragscode.

De GMR besluit om een nadere toelichting te vragen en het onderwerp te agenderen voor de komende Overlegvergadering. **(Actie: wg IZ)**

### **9. Klokkenluidersregeling**

De voorgelegde Klokkenluidersregeling is gebaseerd op de modelregeling van de PO-raad, aldus de voorzitter. Los van een benodigde aanvulling (College van Bestuur van De Haagse Scholen) in artikel 7.3 heeft de werkgroep Interne Zaken niets opmerkelijks geconstateerd. Hij vraagt de GMR of er nog vragen zijn. Wanneer die niet ingebracht worden, brengt hij het voorstel in stemming bij de PGMR. Deze stemt hiermee in. **(Actie: vz/as)**

### **10. Aanpassing loongebouw (bovenschoolse directeuren)**

De werkgroep Personeel stelt voor om als reactie op het voorstel te vragen of een externe (functiewaarderingsysteem-)deskundige hiernaar wil kijken. De leden zijn van mening dat de vraag of het mogelijk moet zijn dat een directeur in bepaalde gevallen meer kan verdienen dan een bovenschools directeur door experts beantwoord moet worden. Bovendien vreest de werkgroep dat de voorgestelde ad-hoc benadering tot onzorgvuldigheid zal leiden.

De PGMR gaat ermee akkoord dit schriftelijk aan het CvB voor te leggen. **(Actie: PGMR/as)**

### **11. Pilot meerurenbonus**

De voorzitter geeft aan dat de GMR het verzoek kreeg om al actief aan de voorkant mee te denken, voordat het voorstel helemaal uitgekristalliseerd is. De notitie en de behandeling van het voorstel is daarom vertrouwelijk. Ook zijn daarom de bijlagen in dit stadium alleen gedeeld met de leden van de werkgroep. Hij geeft vervolgens het woord aan een van de leden van de werkgroep Personeel.

Zij geeft aan dat de werkgroep met twee beleidsmedewerkers in gesprek is gegaan en licht het voorstel toe. In 2022 zijn 11 besturen, waaronder De Haagse Scholen, met ondersteuning van BMC en medewerkers van het ministerie van OCW, aan de slag gegaan om via een pilot te onderzoeken of een meerurenbonus een bijdrage kan leveren aan het stimuleren van medewerkers om meer uren te werken en zo het lerarentekort enigszins te verminderen.

Voor DHS geldt dat meedoen aan de pilot de mogelijkheid biedt voor:

- onderzoek werktijdfactor;
- aandacht aan scholen met grote tekorten;
- onderlinge solidariteit.

DHS wil daarom aan de slag gaan met een mobiliteitstoeslag voor medewerkers die naast hun vaste werkplek op hun school ook op een school met een groot lerarentekort aan de slag gaan. Daarvoor zijn dan verschillende opties:

1. Half of heel jaar voor minimaal 0.2 procent met 50% extra beloning
2. Vijf extra snipperdagen die ingezet worden op de ontvangende school
3. De factuur van de kinderopvang wordt betaald door de ontvangende school

Er is al onderzocht onder welke voorwaarden medewerkers bereid zijn meer uren te werken op een andere school. Daarnaast heeft de adviesgroep Personeel (directeuren) gereageerd, is er een juridische toetsing geweest (met als uitkomst dat een werknemer die bezwaar aantekent naar de rechter kan stappen) en heeft BMC onderzoek opgeleverd dat extra kinderopvang mogelijkheden kan bieden. Een ander lid van de GMR vult aan dat leerkrachten die fulltime werken al een toelage van 15 % kunnen ontvangen. Dat wordt niet herkend door de overige PGMR-leden. Waarschijnlijk gaat het om de bindingstoelage.

Vervolgens komen er de volgende vragen en opmerkingen naar voren uit de GMR:

- a) Kinderopvang kent ook een groot tekort aan medewerkers. Het zal niet meevallen om een plek te vinden.
- b) De wettelijke problemen zijn heel reëel.
- c) 'Bonus' heeft in het onderwijs geen goede klank. Misschien andere naam geven?
- d) De bedoeling is om onbenut arbeidspotentieel bij leerkrachten te benutten vanuit de vraagstelling van het lerarentekort. Heeft BMC onderzocht of geld de juiste prikkel is? Hierop haakt een lid van de werkgroep P aan door op te merken dat eerder bij een soortgelijke prikkel in de 'zorg' is gebleken dat alleen medewerkers die toch al van plan waren meer te gaan werken er gebruik van maakten.
- e) Probleem is ook dat in het primair onderwijs het meteen om een hele dag extra werken gaat. Een paar uur extra is niet mogelijk.
- f) Essentieel is een gesprek over meer werken tussen directie en medewerker. Uit het gesprek dat de GMR eerder gevoerd heeft met de bedrijfsarts kwam naar voren dat mogelijkheid bieden om eerst kind naar school te brengen of om incidenteel mantelzorg te kunnen verzorgen belangrijk zijn om medewerkers over de drempel te halen.
- g) In dat gesprek bleek ook dat het ziekteverzuim onder 55-plussers hoog is. Zijn er ook mogelijkheden in dit kader om te bevorderen dat zij aangehaakt blijven?
- h) Wanneer is de pilot geslaagd? Zijn de doelen SMART geformuleerd?
- i) Wat is de limiet? Minimaal 0,2 %, maar kan een medewerker ook een dag vast werken op een school en vier dagen gebruik maken van de regeling?
- j) Hoe lang kan een medewerker van de regeling gebruikmaken?
- k) De arbeidsmarkttoelage NPO van nu 5,6 procent: heeft deze ertoe geleid dat meer medewerkers ervoor gekozen hebben om op tekortscholen te gaan werken?
- l) Kan een medewerker die nu 0,6 FTE werkt er ook voor kiezen om terug te gaan naar 0,4 FTE vast en 0,2 op een school met een groot lerarentekort?
- m) Leidt het niet tot scheve ogen, bijv. bij een leerkracht die ervoor kiest om fulltime aan de slag te gaan bij een school met een groot lerarentekort en die dan met collega's geconfronteerd wordt die voor hun inzet een bonus krijgen?
- n) Wanneer wil DHS de regeling van start laten gaan en hoe lang zal de pilot lopen?

De werkgroep geeft aan binnenkort een vervolgesprek met de beleidsmedewerkers te voeren en zal dan bovenstaande punten inbrengen. **(actie: wg P)** De verwachting is dat er dan een aangepast voorstel volgt, dat aan de PGMR ter instemming voorgelegd zal worden. De voorzitter dankt de werkgroep en geeft aan dat het onderwerp in ieder geval de volgende Interne Vergadering opnieuw geagendeerd zal worden. **(actie: wg IZ)**

## 12. BAC Raad van Toezicht

Aangezien de tweede zittingstermijn van Ajoeb Mohamedajoeb in de Raad van Toezicht per 1 januari a.s. afloopt, zegt de voorzitter, moet hij de Raad van Toezicht verlaten. Er wordt gezocht naar een kandidaat met een profiel dat aansluit bij zijn profiel. Ditmaal gaat het om een kandidaat waarvoor de Raad van Toezicht zelf de voordracht mag doen. De twee bureaus die de vorige keer de benoemingsadviescommissie bijgestaan hebben, zijn intussen gefuseerd. Dat bureau zal ook nu ondersteuning bieden.

De voorzitter vervolgt met de opmerking dat het DB-lid uit de PGMR en hijzelf zitting hebben in de BAC. Hij zal binnenkort contact opnemen met de voorzitter van de Raad van Toezicht over het proces.

### **13. Gesprek delegatie GMR met RvT**

De voorzitter brengt in dat tweemaal per jaar een delegatie van de GMR in gesprek gaat met de leden van de Raad van Toezicht. De delegatie van de GMR bestaat altijd uit de leden van het Dagelijks Bestuur, aangevuld met enkele andere leden. Frank Koole, Marjonne Maan, Inke Wentink en Zohra Moudian geven aan dit jaar deel te willen nemen aan de gesprekken. Willem van Gemmert zal als reserve achter de hand zijn.

Op de vraag van de voorzitter wat de GMR wil bespreken, worden de volgende onderwerpen genoemd:

- Sturingsprincipe De Haagse Scholen, dat afgelopen semester is aangepast.
- Nieuwe samenstelling College van Bestuur.
- Toetsingskader RvT (waar houdt de Raad hoe toezicht op?).
- Medezeggenschap op scholen.
- Schoolbezoeken leden RvT, en daaraan gekoppeld de vraag of zij daarbij iets vernemen over de medezeggenschap op de school.

Een lid van de OGMR benadrukt de relevantie van het laatste punt. Het is belangrijk dat medewerkers en ouders/verzorgers betrokken zijn bij de besluitvorming op de school over de onderwerpen waarvoor zij bevoegdheden hebben.

De samenstelling van de delegatie en de gespreksonderwerpen zal de ambtelijk secretaris doorgeven aan de secretaris RvT. **(Actie: as)**

### **14. Agenda OV**

De GMR inventariseert onderwerpen die hij graag wil bespreken tijdens een overlegvergadering:

- Versterking DHS en het nieuwe sturingsprincipe.
- Lerarentekort. Belangrijk daarbij is ook de aandacht voor behoud. Dat sluit aan bij het onderwerp ziekteverzuim, waarvoor de GMR voor de zomervakantie aandacht gevraagd heeft.
- Onderwijskwaliteit: hoe wordt er toegezien door DHS op de nieuwe nadruk op basisvaardigheden? Hoeveel zijn scholen hiermee?
- Toezicht op scholen speciaal onderwijs naar aanleiding van rapportage van Onderwijsinspectie.
- Inclusief onderwijs.

De werkgroep Personeel geeft aan met het hoofd Beleid en Advies in gesprek te gaan over HRM-gerelateerde onderwerpen.

### **15. Rondvraag en mededelingen**

*Inclusief onderwijs:* Een lid van de OGMR merkt op dat de GMR een bericht van de MR van SBO De Bonte Vlinder heeft ontvangen. Deze MR maakt zich zorgen over de implementatie van inclusief onderwijs en geeft aan dat er door de reguliere scholen weinig gebruik gemaakt wordt van de expertise die in het speciaal onderwijs aanwezig is. Gaat het hierbij alleen om deze school? Of is dit een breder probleem?

De werkgroep Onderwijs zal dit oppakken. (**actie: wg O**) Daarbij zullen de leden ook kijken naar het voornemen van het samenwerkingsverband SPPOH om maximaal 550 kinderen in het speciaal onderwijs per jaar op te nemen. Er lijkt nog geen beleid te zijn over hoe dat gerealiseerd moet worden. Dat baart de werkgroep zorgen omdat het met 'passend onderwijs' al moeilijk is om goed onderwijs aan alle kinderen te bieden.

De voorzitter vraagt de leden die verbonden zijn aan een 'speciale' school om na te gaan of het signaal van De Bonte Vlinder herkend wordt en dat aan hem te melden.

*Stadswijzer*: Frank Koole, lid van de PGMR, was betrokken bij het project 'Stadswijzer' dat in het leven geroepen is om ervaringen uit te wisselen over het grootstedelijk onderwijs en van elkaar te leren. Daarin hebben scholen van verschillende besturen en van het PO en VO geparticipeerd. Frank vond het positief om met collega's van buiten de school en het bestuur te overleggen over het onderwijs in de grootstedelijke context en heeft o.a. een beter beeld gekregen van het praktijkonderwijs.

## **16. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur onder dankzegging voor ieders bijdrage.