

Aan de leden  
College van Bestuur  
De Haagse Scholen

BETREFT	DATUM	CONTACTPERSOON	BRIEFKENMERK
Bestuursplan 2024-2028	3 april 2024	Marianne Gommans Tel. 06 - 3165 9837	

Beste leden van het College van Bestuur,

De afgelopen jaren is het Bestuursplan steeds meer een document geworden waarin het beleid en de financiële en personele onderbouwing gekoppeld worden. De GMR juicht deze ontwikkeling toe en sprak hiervoor ook eerder al zijn waardering uit. Met deze beleidsrijke wijze van begroten zet De Haagse Scholen goede stappen.

Tot nu toe focuste de GMR zich in de behandeling van het Bestuursplan op de twee onderdelen, die in zijn reglement expliciet genoemd worden, namelijk de adviesbevoegdheid van de GMR op de meerjarenbegroting en de instemmingsbevoegdheid van de PGMR voor het Meerjarenformatiebeleid en het Bestuursformatieplan. Gezien de steeds meer beleidsrijke inhoud van het Bestuursplan vond de GMR het belangrijk om zich ditmaal ook uitgebreider over het beleid en de doelstelling van het Bestuursplan te buigen. Tijdens zijn Interne Vergadering van 27 maart jl. heeft de GMR hiervoor ruimschoots de tijd genomen.

Het uitgebreid stilstaan bij het Bestuursplan leidde ertoe dat er tips en vragen zijn, waarover de GMR graag met u het gesprek aangaat tijdens de komende Overlegvergadering van 10 april a.s.

Algemene opmerkingen:

1. Vele onderwerpen komen ter sprake in het Bestuursplan. Dat brengt met zich mee dat er verschillende beleidsmedewerkers een bijdrage leveren. Het is herkenbaar dat het Bestuursplan daardoor een som der delen is. De GMR verwacht dat extra stappen in de opzet en de eindredactie eraan zullen bijdragen dat het Bestuursplan aan kwaliteit wint.
2. De (aansluiting bij de algemene) visie van De Haagse Scholen op de verschillende onderwerpen is lang niet altijd duidelijk. De GMR denkt dat de leesbaarheid, samenhang en de verdieping bevorderd wordt door de uitwerking van de verschillende onderwerpen op te hangen aan de algemene visie van DHS.

**De Haagse Scholen** Stichting voor primair en speciaal openbaar onderwijs

3. Bij de beschrijving van de verschillende onderwerpen, was het voor de GMR niet altijd duidelijk welke probleemanalyse ten grondslag ligt. Een betere duiding hiervan helpt om de beleidsvoornemens helderder neer te zetten. De uitwerking van de voornemens dient beter gefundeerd (en evidence based) te worden. De verschillende stappen in het proces zijn nu niet altijd duidelijk. Samenvattend: vanuit de algemene DHS visie -> analyse van het probleem -> beleidsvoornemen -> uitvoering.
4. In het Bestuursplan wordt gesproken over een zestal prioriteiten. Volgens de GMR zijn deze onderwerpen het belangrijkste deel van het primaire proces. Een prioriteit suggereert een voorkeurskeuze, die hier niet aan de orde kan zijn. Het zou beter zijn om hier te spreken over de 'zes aandachts-/focusgebieden.
5. De meerwaarde van de koepelorganisatie De Haagse Scholen blijkt onvoldoende uit het Bestuursplan. Er wordt (te)veel bij de scholen neergelegd. Vaak staat wel aangegeven wat er van de school verwacht wordt, maar niet hoe DHS daarbij de school ontlast.

Opmerkingen per onderwerp:

- A. De visie op digitale middelen in het schoolplan wordt op schoolniveau gelegd (p. 19). De GMR ziet dit als een voorbeeld waarbij de scholen beter ondersteund kunnen worden door bovenschools. Wat is de visie van DHS? En hoe laat deze zich vertalen naar schoolniveau, zonder daarbij afbreuk te doen aan de verschillen tussen de scholen?
- B. Op p. 8 wordt gesproken over digitale geletterdheid 'op termijn'. Is dat niet een onderwerp dat juist nu actueel is, meer en continu aandacht verdient?
- C. De ontwikkeling van ICT is breder dan alleen privacy (p. 28). Daarvoor is nu slechts heel summier aandacht. De GMR denkt daarbij aan:
  - + gezamenlijke inkoop;
  - + DHS beleid op ICT in het onderwijs;
  - + toetsen ICT in het onderwijs aan het beleid van DHS;
  - + delen hulpmiddelen en best practices tussen scholen.
- D. Voor basisvaardigheden en burgerschap wordt er naar politieke keuzes verwezen en niet uitgegaan van een eigen DHS-visie. De scholen mogen verwachten een goede richtlijn van bovenschools te krijgen, waaruit ook de visie van DHS blijkt.
- E. Passend Onderwijs: Hoe wil DHS scholen helpen in het traject passend onderwijs nu er veel op de schop zal gaan? Wat doet/biedt DHS bovenschools aan de ondersteuning van de scholen? Ook bij dit onderwerp is een goede en grondige analyse van het hardnekkige probleem van belang, waarbij gekeken moet worden naar snelle, adequate, deskundige en effectieve ondersteuning van leerlingen in het reguliere onderwijs om escalatie naar s(b)o te verminderen of nog erger, thuiszitters te voorkomen.
- F. G-5 subsidies: Wat is de visie hierop van DHS voor het vervolg na 2025? Zijn er binnen/buiten DHS middelen om deze inzet voort te zetten?
- G. Werving en behoud zij-instroom: Wat is de visie van DHS op het vervolgtraject, mocht de subsidie stoppen?
- H. De ambitie en visie op de groei/ontwikkeling van leerkrachten (loopbaanpaden) blijkt niet uit het Bestuursplan. Dat is voor de PGMR van belang bij de afweging in de

besluitvorming over het Bestuursformatieplan. Het gaat dan om de huidige percentages per categorie (LB-LC-LD-LE) en de ambitie hierin. Ook ziet de PGMR graag aangegeven wat de financiële consequenties hiervan zijn.

- I. De formatie van het Bestuurskantoor staat te summier opgenomen in het Bestuursplan. Ook hiervoor vraagt de PGMR om meer informatie.
- J. Voor de PGMR is het ook belangrijk meer duiding te krijgen bij de indeling van de scholen (p.47).

De GMR hoopt dat de gedachtewisseling zal bijdragen aan de doelstelling van het Bestuursplan: 'richting (geven) aan de ontwikkeling van De Haagse Scholen' (p.7).

Met vriendelijke groet,



Manish Dixit  
Voorzitter GMR